



Број:	1079/4-10	Датум:	10.04.2017.
-------	-----------	--------	-------------

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА КОЈА СУ ПРЕУЗЕЛА КОНКУРСНУ  
ДОКУМЕНТАЦИЈУ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БРОЈ  
ЈН 10/17 УЛТРАЗВУЧНИ АПАРАТ ГИНЕКОЛОШКИ**

У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама, на допис заинтересованог лица, који гласи:

На основу члана 63. став 2 Закона о јавним набавкама, желимо да наручиоцу поставимо следећа питања:

**-Прво :** у сва три покренута поступка јавних набавки број : 10/17, 11/17 и 12/17 на страници 13 је у оквиру додатних услова које понуђач мора да испуни, у складу са чланом 76 став 2 ЗЈН наведен следећи услов:

Финансијски, пословни, технички, кадровски капацитет, члан 76. Став 2 ЗЈН

Потврда о броју дана великвидности за последње 2 године пре објављивања јавног позива на порталу Управе за јавне набавке. Услов је да понуђач нема евидентираних дана великвидности за тражени период ( од 17.03.2015. до 17.03.2017.године).

Додатни услов који је наручилац поставио да понуђач нема забележен ни један дан великвидности у року од 2 године од дана објављивања није у складу са чланом 76 ЗЈН јер није ни у каквој логичкој вези са предметом ове јавне набавке, а то је набавка дијагностичких ултразвучних апарата за намену коришћења у гинекологији, ртг ( радиологији) и кардиологији а уз то дискриминише могуће понуђаче.

Такође желимо да упозоримо да на овакав начин наручилац врши ограничавање конкуренције које ЗЈН изричито забрањује, посебно коришћењем дискриминаторских услова, а што захтевани услов кроз кумулативни начин дефинисања неопходног финансијског капацитета- ликвидности понуђача у трајању од 2 године пре објаве јавног позива јесте, јер је наручилац у конкурсној документацији за све три јавне набавке на које се односи наше питање, на страници 18 захтевао да понуђач достави и меницу на **10 % вредности понуђене вредности , као обезбеђење за озбиљност понуде, затим меницу на 10 % понуђене вредности за добро извршење посла и 10 % понуђене вредности за отклањање грешака у гарантном року.**

Захтевом за горе наведеним средствима обезбеђења извршења уговорних обавеза наручилац се је, према позитивним законским прописима, у потпуности осигурао од било каквог ризика који би настао евентуалним неиспуњењем истих, од стране изабраног понуђача, те додатни услов за минимум 2 године незабележеног иједног дана великвидности нема никакву везу са предметом ове јавне набавке.

С обзиром, да потенцијални понуђачи, а у складу са захтевима конкурсне документације морају доставити све горе побројана захтевана средства обезбеђења која у потпуности обезбеђују наручиоца у контексту извршења уговора о реализацији предметне јавне набавке, сматрамо да је **скраћење захтеваног рока за ликвидност на 6 месеци**, а што се уобичајено захтева на јавним набавкама ове врсте, рок који се у потпуности уклапа у законске одредбе.



Такође, желимо овим путем да обавестимо наручиоца да је став по овом питању Републичке комисије за заштиту права понуђача објављен у одлуци Републичке комисије за заштиту права понуђача која је

донета дана 9.9.2016. под бројем 4-00-945/201, у шта се наручилац може уверити сам на интернет страници на којој Републичка комисија за заштиту права понуђача објављује своје одлуке.

**Због тога предлагемо наручиоцу да захтевани рок неликвидности скрати на 6 месеци пре објављивања јавног позива за сва три отворена поступка јавне набавке на које се ово питање односи.**

Друго, наше друго питање се односи на Прилог бр. 3.1. Врста техничке карактеристике (спецификације), количина и опис добара, квалитет – Тражене минималне техничке карактеристике за јавну набавку бр. 12/17 Улртазвучни апарат за РТГ дијагностику:

- **Тачка 4:** захтевају се pinless конектори за сонде, предлагемо наручиоцу да избаци овај захтев (реч: pinless) и тиме прошири могућност конкуренције на наведеној ЈН, јер квалитет слике не зависи искључиво од тога какав је конектор за сонде, да ли је са, или је без пинова, већ од великог броја осталих параметара који на то утичу.

**Такође истичемо, да ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

- **Тачка 5,** захтева се монитор дијагонале минимум 23 инча.  
Наша сугестија је да наручилац омогући учешће и другим потенцијалним понуђачима, да се захтевана величина монитора смањи на минимум 21 инч, јер разлика у дијагонали од 2 инча ни на који начин не утиче на квалитет дијагностичког рада, а дисквалификује многе светске произвођаче који у високој класи апарата имају мониторе од 21 инча.

**Такође, ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

- **Тачка 9.,** захтева се дигитални ТГЦ на контролном екрану осетљивом на додир  
Предлагемо наручиоцу да ову техничку карактеристику преформулише на начин да додавањем: „или путем клизача на контролној конзоли“, дозволи учешће и оним понуђачима који имају на другачији начин дизајнирану контролу просветљености слике на екрану апарата, јер то ни на који начин не утиче на квалитет дијагностике, већ је ствар дизајнерског решења.

**Такође истичемо, да ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

- **Тачка 12.,** захтева се да апарат подржава надоградњу са волуметријском линеарном сондом (обележити у регистрацији Алимса).

Предлагемо наручиоцу да се овај захтев избрише, јер је у потпуности неизвесно да ли ће се и када оваква специјална сонда набављати, посебно зато што у примарној здравственој



заштити није предвиђено да се спроводе радиолошки 4Д ултразвучни прегледи, а за коју намену се овај апарат набавља.

**Такође указујемо, да ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

У оквиру предвиђеног бодовања, наручилац под тачкама 1.2. и 3. предвиђа бодовање карактеристика које се дефинишу као могућност надоградње, а не као реална предност апарата који се набавља. Пошто наведене „могућности надоградње“ дефинисане на начин који се бодује представљају у потпуности неизвесну чињеницу, у смислу да ли ће се и кад остварити њихова набавка, предлагемо наручиоцу да их избрише из текста конкурсне документације и на тај начин не изврши дискриминацију осталих потенцијалних понуђача.

Истичемо још једном, да начин на који су ове три карактеристике које се бодују као техничко-технолошка предност, формулисане представљају кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представљају искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.

Јасно је да наручилац у дефинисању техничке спецификације полази од својих објективних потреба и да ни у ком случају није дужан да омогући свим заинтересованим понуђачима учествовање у јавној набавци, али такође је и јасно да у овом конкретном случају поступа супротно одредбама ЗЈН који прописује да је наручилац дужан да омогући што већу конкуренцију у сврху придобијања најповољније понуде све са сврхом рационалне потрошње буџетских средстава.

Све горе наведене техничке карактеристике као кумулативни збир који поседује само један апарат једног произвођача, се лако могу доказати увидом у web презентацију произвођача Samsung Medison, апарат модел HS-70 А, а у шта се сам наручилац може лако уверити.

Треће, наше питање се односи на Прилог бр.3.1. Врста, техничке карактеристике (спецификације), количина и опис добара, квалитет-Тражене минималне техничке карактеристике за јавну набавку: бр.11/17 Ултразвучни апарат кардиолошки:

**Тачка 4:** захтевају се pinless конектори за сонде, предлагемо наручиоцу да избаци овај захтев (реч: pinless) и тиме прошири могућност конкуренције на наведеној ЈН, јер квалитет слике не зависи искључиво од тога какав је конектор за сонде, да ли је са, или без пинова, већ од великог броја осталих параметара који на то утичу.

**Такође истичемо, да ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

**Тачка 5:** захтева се монитор дијагонале минимум 21 инча.

Наша сугестија је да наручилац омогући учешће и свим другим потенцијалним понуђачима, да се захтевана величина монитора смањи на минимум 19 инч, јер разлика у дијагонали од 2 инча ни на који начин не утиче на квалитет дијагностичког рада, а дисквалификује многе светске произвођаче који у високој класи апарата имају мониторе од 19 инча.



**Такође, ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

**Тачка 9:** захтева се дигитални ТГЦ на контролном екрану осетљивом на додир.

Предлажемо наручиоцу да ову техничку карактеристику преформулише на начин да додавањем: „или путем клизача на контролној конзоли“, дозволи учешће и оним понуђачима који имају на другачији начин дизајнирану контролу просветљености слике на екрану апарата, јер то ни на који начин не утиче на квалитет дијагностике, већ је ствар дизајнерског решења.

**Такође истичемо, да ова техничка карактеристика кумулативно гледано, са осталим техничким карактеристикама представља искључиву укупну спецификацију искључиво једног модела једног произвођача.**

Јасно је да наручилац у дефинисању техничке спецификације полази од својих објективних потреба и да ни у ком случају није дужан да омогући свим заинтересованим понуђачима учествовање на јавној набавци, али такође је и јасно да у овом конкретном случају поступа супротно одредбама ЗЈН који прописује да је наручилац не сме да ограничава конкуренцију тј. да је дужан да омогући што је већу конкуренцију у сврху придобијања најповољније понуде све са сврхом рационалне потрошње буџетских средстава.

Све горе наведене техничке карактеристике као кумулативни збир који поседује само један апарат једног произвођача, се лако могу доказати увидом у web презентацију произвођача Samsung Medison, апарат модел Н-60, а у шта се наручилац сам може лако уверити.

Дом здравља “Нови Сад” као наручилац даје следећи одговор :

1. Прихвата се сугестија заинтересованог лица, па ће се у конкурсној документацији, у прилогу број 4. за додатни услов наведен под тачком 6. изменити захтев за потврду о броју дана неликвидности на следећи начин:

„Услов је да понуђач нема евидентирано више од укупно 30 дана у блокади за тражени период (од 15.03.2015. до 15.03.2017. године)“

КОМИСИЈА ЗА ЈН 10/17 УЛТРАЗВУЧНИ АПАРАТ ГИНЕКОЛОШКИ